

林老師事件 威嚇參與佔中？

對教育界來說，近兩年的暑期都並未平靜，去年是反國民教育，今年是林慧思事件。

雖然寶血會培靈學校已公開呼籲林慧思事件應該平息下來，但仍然有人公開聲稱開學日會到校門外示威，甚至播放粗口錄音。這樣對學校的威嚇，拿學生作為人質，是前所未有的。

可惜的是，部分人士抓着林慧思公餘失言的小辮子，竟然一而再的滋擾、威嚇學校。顯而易見，這種政治迫害的目標，當然志不在一位林老師，而是對廣大教師敲響警號，當中似乎既有報復國民教育出師不利的影子，對日後若教師參與佔中等等爭取民主的運動，也是一種威嚇。

教師粗口風波 教協未見支援

這個多月來的事態發展，教協作為全港主要的教師工會，不但沒有給予其會員及時的支援，對小學生面臨的威嚇，連一份嚴正聲明也沒有，更不要說運用其影響力，主動聯絡教育局及警方，提早防範或化解威嚇了。

綜觀教育界其他團體，也只多着眼於一句粗口而將問題針對教師個人行為操守，對由於有人見到社會不公情況仗義執言而引發事件的前因、以及其後涉事教師的學校、同事和學生不斷受到滋擾和威嚇的結果，卻像完全置若罔聞，任由不負責任的恐嚇言詞在大氣中流轉。

此情此境，那些教育界的先進領導們，還能向社會向家長展示，有勇氣有能力守護學生，讓孩子可以開開心心免於恐懼地準備新學年回校上課嗎？

教育局軟弱無力，則似乎屬意料中事。8月初吳克儉本來公開說過應該告一段落，但特首梁振英下令交報告後，爭議只會持續，亦未聞吳克儉及其教育局同寅能以專業角度向特首陳以厲害，維護校園安寧的決心，也未見清晰。進退失據，可謂其最佳寫照。

其實，維護校園安寧，公開譴責威嚇的聲稱，正是教育工作者的天職。從政治策略上講，這也是挽回教育局的認受性（Legitimacy）的重要一着，自去年反國教運動以來，現屆政府的教育局一直沒有挽回頹勢：

跨境學童的學位分配搞得一團糟，新舊學制交替下「末代高考生」升學機會竟遭忽視，教育局皆後知後覺。

公權力的運用，在乎認受性，過去港英政府的政治認受性不足，靠的卻是某種理性規劃（Rational Planning）以及教育統籌委員會的諮詢式決策（Decision by Consultation）結合，來形成實質上的認受性。但以上兩項，回歸以後已被揚棄，教育統籌局和教育署合併，明顯侵蝕了政策的理性程序，到了高官問責制實施，則連諮詢組織也被擱在一旁，香港的教育決策早已踏入進退失據的年代。

教局軟弱 難維護校園安寧

吳克儉上任後，可謂混亂非常，這固然和梁振英的弱勢政策有關，但不知怎的，一些不會直接引起政治爭議的事項，例如林慧思事件中的學生利益，教育界竟也捍衛不力，則是否連教育專業的價值也失落而不自知，實在令人懷疑。

這本來就是教育局一個爭回認受性的大好機會，局內專業職系的官員決沒有理由忽略維護學生利益這項首要的專業價值，政務職系的官員缺乏政治醒覺，也同樣使人大感意外。究其原因，是否局內問責官員與公務員之間的工作問題，抑或忌憚於大政治環境而無能為力。

令人惋惜的是，如此演變下去，這次爭議只令各方均成為輸家。學校已飽受滋擾，若新學年學生也受到威嚇，則絕對是教育專業最感悲哀的事，至於號稱愛國愛港的團體，竟以騷擾小學生為手段，則他們的行徑，又能感召港人愛國愛港嗎？

撰文:香港教育學院 教育政策與領導學系高級專任導師余惠冰