

15年免費教育 證特首能力高下

撰文:余惠冰 香港教育學院教育政策與領導學系高級專任導師

欄名:施政報告前瞻

行政長官梁振英的第一份《施政報告》宣讀在即，經歷過上任半年來眾多對他本人及其政府官員誠信的挑戰，他可謂已臨近政治懸崖，假如這份《施政報告》不能挽回一定的民望，則會否中途下馬，肯定會成為他揮之不去的夢魘。

若無表態 難洗罵名

在教育施政而言，可挽回民望的，當首推梁振英在政綱中承諾了的「盡快實施 15 年免費教育」及「設立幼師的薪酬制度」。如果《施政報告》就此有清晰而正面的信息，則他還算落實了承諾，但如果模糊不清甚至拒絕表態，那麼，再度失信、連政綱承諾也沒有兌現的罵名，則是難以洗脫的。

更重要的是，這裏涉及的不單是兌現承諾的問題，而且更是當前 15 萬多幼兒以及逾萬幼兒教師的福祉所在。曾蔭權在 2005 年辭任政務司司長競選行政長官時，即聽取了教育界的進言，以資助幼兒教育而取得了教育界和家長一定的支持，可惜他最終採用了學券制，數年下來又製造了不患寡而患不均的民怨，梁振英只要針對性的改為全面資助幼兒教育以達成 15 年免費教育的理想，以及重訂幼師薪酬制度，其政治意義決不能輕視：先穩定幼師的人心，更不能小覷的，是 15 萬個家庭所蘊含的政治能量。

當然，政策的政治能量是否運用得宜，還有一個時機的問題。本來，如果梁振英政府的開局沒有像現狀般困難，則資助幼兒教育的政治能量，大可於其任期中段釋放，以使用作連任的資本。可惜，現在梁氏政府的管治已到了舉步維艱的局面，可否完成第一個任期也給放上了政治議題，如果還將資助幼兒教育這項萬眾期待的良善政策存而不用，則可反映出梁振英對政治形勢的錯判，或者是剛愎自用至不知應變了。

研究教師工時 重訂班師比

另一點可反映梁振英政治智慧的，是他如何處理教師工作壓力的問題。15 年前，董建華政府上任之初，即提出全面的教育改革，從學制到課程到教學，戰綫漫長，影響至今，改革固然對學生的學習有一定的意

義，但因為資源不足，以及具體推行上的失誤，利弊如何衡量，已可爭議，更重要的是，這 15 年間教師工作量大增，教師離職和提早退休的數量，已到了令人擔心的地步，而怠倦（burnout）的問題也早已浮現，而使教育局束手無策。

成立教學專業議會，本來是讓教師專業化，並為制度上消減工作壓力提供土壤，但可以預計，專業化帶來的權力爭議，決不是梁振英想拿起的燙手山芋。小班教學也作如是觀，梁振英的政綱中已答應了按學生需要彈性推行小班，可以預見，短時間將難以全面落實，特別是行政會議中仍有當年大力阻撓小班教學的超級「梁粉」。

退而求其次，是仔細研究教師的工時，重新規劃教師的編制，包括每班學生和教師應有的比例，在現有的高級和初級教席之間，設立中途的晉升階梯，甚至行政和教學分途晉升等等，對教育界而言，這些都是老掉牙的話題，卻備受政府忽視。

上述措施，並不需要動用大量資源，卻可以實質回應教師工作壓力的問題，如果《施政報告》連這些方面也交白卷，則可以知道，在教育政策上，其政府連比較像樣的點子也想不出來，人才凋零幾無疑問，而梁氏的管治能力，也可以見底了。